

**BACCALAURÉAT TECHNOLOGIQUE**

**SESSION 2015**

**PHILOSOPHIE**

**Toutes séries sauf TMD**

**Durée de l'épreuve : 4 heures - coefficient : 2**

**Ce sujet comporte 2 pages numérotées de 1 à 2.**

**L'USAGE DE LA CALCULATRICE EST STRICTEMENT INTERDIT**

Le candidat traitera l'un des sujets suivants au choix.

**Sujet 1 :**

Peut-on se faire justice soi-même ?

**Sujet 2 :**

Un homme se définit-il par sa culture ?

**Sujet 3 :**

La source première de notre connaissance est l'*expérience*. Pour qu'il y ait expérience, il faut, absolument parlant, que nous ayons perçu une chose *elle-même*. Mais on doit, en outre, distinguer perception et expérience. D'entrée de jeu la perception ne contient qu'un unique objet qui est maintenant, de façon fortuite, ainsi constitué, mais qui, une autre fois, peut être autrement constitué. Or, si je *répète* la perception et que, dans cette perception répétée, je remarque et retienne fermement ce qui reste égal à soi-même en toutes ces perceptions, c'est là une expérience. L'expérience contient avant tout des *lois*, c'est-à-dire une liaison entre deux phénomènes telle que, si l'un est présent, l'autre aussi suit toujours. Mais l'expérience ne contient que l'universalité d'un tel phénomène, non la nécessité de la corrélation\*. L'expérience enseigne seulement qu'une chose est ainsi, c'est-à-dire comme elle se trouve, ou donnée, mais non encore les fondements ou le pourquoi.

HEGEL, *Propédeutique philosophique* (1808-1811)

\* corrélation = liaison

***Pour expliquer ce texte, vous répondrez aux questions suivantes, qui sont destinées principalement à guider votre rédaction. Elles ne sont pas indépendantes les unes des autres et demandent que le texte soit d'abord étudié dans son ensemble.***

1. Formuler la thèse du texte et montrer comment elle est établie.
2. a) Expliquez la distinction entre « perception » et « expérience » en vous appuyant sur : « je remarque et [retiens] fermement ce qui est égal à soi-même en toutes ces perceptions ».  
  
b) Le fait qu'un phénomène soit « présent, l'autre aussi suit toujours » suffit-il pour dire qu'il suit nécessairement ? Justifiez votre réponse.  
  
c) Montrez que l'expérience ne peut donc pas donner « les fondements ou le pourquoi ».
3. S'en tenir à l'expérience, est-ce suffisant pour connaître ?