

# BACCALAURÉAT GÉNÉRAL

ÉPREUVE D'ENSEIGNEMENT DE SPÉCIALITÉ

**SESSION 2023**

## **HUMANITÉS, LITTÉRATURE et PHILOSOPHIE**

### **ÉLÉMENTS D'ÉVALUATION**

Durée de l'épreuve : **4 heures**

*L'usage de la calculatrice et du dictionnaire n'est pas autorisé.*

Dès que ce sujet vous est remis, assurez-vous qu'il est complet.  
Ce sujet comporte 6 pages numérotées de 1/6 à 6/6.

#### **Répartition des points**

<b>Première partie</b>	10 points
<b>Deuxième partie</b>	10 points

**Chacune des parties est traitée sur des copies séparées.**

*Dans ce roman paru en 1943, l'auteur imagine une société dans laquelle l'électricité disparaît, ce qui plonge le pays dans le chaos.*

La foule se serra autour de la voiture à bras. Elle se sentait rassurée par la présence de cet homme qui connaissait les secrets de la nature. Chacun avait l'impression de se retrouver près de la Science elle-même, la Science qui explique tout et peut tout.

5 Un monsieur maigre s'empara d'un seau en fer que portait une ménagère, le posa à terre, renversé, grimpa dessus, et, d'une voix de coq enrôlé, parla :

- Messieurs, mesdames, citoyens ...

- Hou... hou..., répondit la foule.

10 - Je ne veux pas vous faire de discours, je me propose seulement de demander en votre nom à l'éminent savant qui se retrouve en ce moment parmi nous de nous donner des éclaircissements sur le phénomène qui vient de bouleverser notre vie. Je ...

- Vive Portin ! La parole à Portin. Portin ! Portin ! Portin !

15 Le savant tremblait d'émotion dans son fauteuil et faisait avec la main des gestes de dénégation. Alors un gigantesque ouvrier fendit les groupes et parvint jusqu'à la charrette. C'était un métallurgiste, un ancien du métier, à la peau recuite, un vieux compagnon qui avait résisté à trente ans d'usine. Sa main droite, avec laquelle, à l'atelier, il donnait toutes les deux secondes le même coup de marteau sur des rivets toujours pareils, restait fermée autour d'un manche imaginaire.

20 - Ecoutez, m'sieur Portin, nous, on est là, on sait pas, et on veut savoir. Vous, vous savez, la Science... Il faut nous dire. Qu'est-ce qui se passe ? Quand est-ce que ça va finir ?

Le vieillard, péniblement, se leva de son fauteuil. Il tremblait.

- Mes bons amis... dit-il

Sa voix aigrelette ne portait pas à plus de dix mètres.

25 - Mes bons amis, je ne peux rien vous dire, je ne sais rien. On n'a jamais vu ça. Notre science est une science expérimentale. Or, le phénomène qui vient de se produire ne correspond à rien de ce que nous savons. C'est en violant toutes les lois de la Nature et la logique que l'électricité a disparu. Et, l'électricité morte, il est encore plus invraisemblable que nous soyons vivants. Tout cela est fou. C'est un cauchemar antiscientifique, antirationnel. Toutes nos théories, toutes nos lois sont renversées. Voir cela au terme de ma vie de savant...

30 Il se laissa retomber lourdement dans son fauteuil. Les premiers rangs de la foule virent de grosses larmes couler de ses yeux dans sa moustache blanche. Mais les gens qui se trouvaient plus loin, inquiets, curieux, voulurent aussi entendre. Les grands se haussaient sur la pointe des pieds, les petits se cramponnaient aux grands. Des gamins grimpaient aux fûts des lampadaires. On se passait de rang à rang des fragments de phrase :

- Il a dit que l'électricité était morte.

- Ma pauvre, il a dit qu'il y comprenait rien.

- Il a dit que c'était la guerre.

40 - Il a dit qu'il allait tout arranger.

45 La multitude voulut en savoir davantage. De partout à la fois elle poussa vers le centre. Dix mille poitrines firent pression. La foule ne fut plus qu'une masse compacte, un seul muscle contracté. Il y eut des remous, des tourbillons, des vêtements arrachés, des côtes fracturées, des caleçons souillés. La voiture de M. Paul Portin fit trois tours sur elle-même, craqua et disparut. Le vieux savant se trouva projeté en l'air et retomba sur des épaules. Il y flotta quelques instants, puis sombra.

René Barjavel, *Ravage* (1943)

## Interprétation littéraire :

Quelle image de la science cet extrait propose-t-il ?

*L'exercice n'impose ni un nombre de « parties », ni un développement obéissant à une forme prédéfinie ou à une logique de composition canonique : il ne s'agit pas d'une explication de texte exhaustive. L'interprétation, guidée par la question, requiert bien évidemment une attention à la lettre ainsi qu'à la langue du texte, et tout particulièrement à sa forme-sens.*

*Les propositions qu'on trouvera ci-dessous ne constituent en aucun cas une correction exhaustive. Elles sont susceptibles d'être enrichies et ajustées au sein des commissions académiques.*

*On utilisera tout l'éventail des notes : on n'hésitera pas à attribuer aux très bonnes copies des notes allant jusqu'à 10 ; la qualité est à évaluer à l'aune de la lecture que l'on peut attendre d'un candidat issu de la classe terminale. Les notes inférieures à 3/10 correspondent à des copies véritablement indigentes.*

*L'appréciation est précise, nuancée ; elle ne se limite pas à pointer les faiblesses du devoir ; on se pose la question suivante : « quelles sont les qualités de la copie ? »*

*L'évaluation des travaux tient compte la qualité de l'expression (correction orthographique et syntaxique ; précision, justesse, finesse, voire élégance de la rédaction).*

## Attendus :

Éléments pouvant guider le développement :

- La foule, présentée ici comme une masse indistincte, une « multitude », a des attentes excessives vis-à-vis de la science, notamment parce qu'elle ne la maîtrise pas. Visible dans les majuscules sur le substantif « Science », personnifié par le biais de l'hyperbole « la Science qui explique tout et peut tout ».

- La science est envisagée comme un objet inaccessible pour ceux qui ne la maîtrisent pas. Cf. la remarque de l'ouvrier : « Vous, vous savez, la Science... Il faut nous dire ». Le mystère qui l'entoure la rapproche du sacré, et la foule entretient un rapport comme religieux avec la science. Le savant Portin fait figure d'oracle, de prophète : on attend que sa parole lève le voile sur la sacré, qu'elle donne du sens à un signe, un « phénomène » qu'on ne peut pas expliquer. Les candidats pourront noter que la science apparaît comme un tout qui leur reste fondamentalement impénétrable

- Néanmoins, malgré cette ignorance, le peuple a le désir profond de comprendre, qu'il souhaite acquérir le savoir (« La multitude voulut en savoir davantage »). La figure de l'ouvrier, dans ses propos au discours direct, relaie cette dialectique entre ignorance

et désir de savoir (visible dans le polyptote « on ne sait pas, et on veut savoir. Vous, vous savez »)

- Cette représentation idéalisée, sacrée, de la science que se fait le peuple ne résiste pas aux faits. Dans l'extrait, le discours scientifique est déceptif : « je ne peux rien vous dire, je ne sais rien ». Les négations lexicales « invraisemblable », « antiscientifique » et « antirationnel » témoignent d'une mise en échec de la science, confrontée à ses limites.

- Portin fait figure d'allégorie de la science, à la fois divinisée et tournée en ridicule. L'apparition du savant est grotesque : il peine à se déplacer, il « trembl[e] », sa voix est désagréable (« aigrette »). Le fait qu'elle « ne port[e] pas à plus de dix mètres », d'ailleurs, ne traduit-il pas l'aporie du discours scientifique dans l'extrait ?

- Dans la fin de l'extrait, on assiste à une dislocation, une dilution et une déformation de la parole scientifique, puisque le bruit de la rumeur trahit progressivement le propos tenu par Portin. On remarquera l'effet comique des reprises et torsions successives de son propos, qui finissent par en inverser le sens : « – Il a dit qu'il n'y comprenait rien – Il a dit que c'était la guerre. – Il a dit qu'il allait tout arranger ».

Éléments pouvant guider l'évaluation :

Points de vigilance :

- Une réponse qui témoignerait de la compréhension du texte, sans apporter de nombreux éléments d'interprétation, n'obtiendrait évidemment pas la totalité des points, mais devra être positivement prise en compte dans l'évaluation. On attend ici que les copies s'intéressent à la dichotomie entre la représentation idéalisée que la foule se fait de la science ainsi que de son pouvoir (de compréhension, mais aussi d'action sur le monde), et les limites de cette même science
- La richesse du texte conduit à ne pas exiger une étude exhaustive, mais une ou plusieurs pistes précisément étudiées, notamment parmi les précédentes.

On valorisera :

- Les copies ayant perçu toute tentative pertinente d'interprétation du caractère pathétique, et pas seulement grotesque, de la figure du savant.
- On pourra également valoriser les copies qui auront repéré combien l'ouvrier métallurgiste, par son gabarit hors du commun et ses attributs, ressemble à une divinité antique (Héphaïstos ? Héraclès ? Prométhée ?), tandis que le savant paraît comme atrophié, vaincu.



## Essai philosophique :

*Doit-on attendre de la science qu'elle réponde à toutes nos questions ?*

*L'essai n'impose ni un nombre de « parties », ni un développement obéissant à une forme prédéfinie ou à une logique de composition canonique. En revanche, il suppose une implication personnelle dans la réflexion qui favorise l'exploration de connaissances que les candidats ont pu s'approprier.*

*Les propositions qu'on trouvera ci-dessous ne constituent en aucun cas une correction exhaustive. Elles sont susceptibles d'être enrichies et ajustées au sein des commissions académiques.*

*On utilisera tout l'éventail des notes : on n'hésitera pas à attribuer aux très bonnes copies des notes allant jusqu'à 10 ; la qualité est à évaluer par rapport aux connaissances et capacités que l'on peut attendre d'un candidat issu de la classe terminale. Les notes inférieures à 3/10 correspondent à des copies véritablement indigentes.*

*L'appréciation est précise, nuancée, elle ne se limite pas à pointer les faiblesses du devoir. On se pose la question suivante : « quelles sont les qualités de la copie ? »*

*L'évaluation des travaux tient compte la qualité de l'expression (correction orthographique et syntaxique ; précision, justesse, finesse, voire élégance de la rédaction).*

### Attendus :

On valorisera les copies qui prêteront une attention précise à la question posée, en particulier au terme de « science ». L'interprétation littéraire et les éléments de compréhension qu'elle aura permis de dégager peut être mise à profit, en particulier pour comprendre ce que la vénération (peut-être excessive) de la « Science » peut induire pour ceux qui s'y laissent prendre – qu'indique et que signifie dans le texte cette majuscule ?

On appréciera que la copie :

- mobilise des éléments de culture scientifique, même si ceux-ci restent simples, ou même restreints – autrement dit : que la copie fasse effort pour échapper à une représentation abstraitement générale ;
- se demande pour quelles raisons la science pourrait donner l'illusion de répondre à toutes nos questions (y compris en donnant des exemples de questions, peut-être de nature différente, et en faisant appel à des domaines ou à des élaborations scientifiques eux aussi différenciés) ;
- s'interroge et interroge la définition même de la science, ou des sciences : les sciences élaborent des théories rationnelles et vérifiables qui procèdent de questionnements liés à des phénomènes naturels énigmatiques, et provoque ainsi le sentiment qu'elle peut répondre à certaines questions ; mais leurs objets sont aussi circonscrits, ainsi que le type d'interrogations qu'elles conduisent.

- envisage et interroge d'autres modalités possibles du questionnement, soit infra-scientifiques, soit relevant d'autres domaines de réflexion (artistique, métaphysique, théologique, moral etc.).

Le candidat pourrait aussi montrer que le savoir scientifique est en construction permanente, et que, même si les découvertes scientifiques ont une portée pratique et technique, par exemple dans le domaine de la médecine, l'homme n'en demeure pas moins vulnérable, et soumis à une finitude ontologique et indépassable.

On valorisera les copies qui se demanderont, d'une manière ou d'une autre, pourquoi certaines questions résistent ou échappent à la connaissance scientifique, et ce qui en résulte pour la compréhension du monde et de nous-mêmes.

Pour ce faire, les candidats pourront être amenés à envisager et à interroger l'origine, le sens et la portée de modes de questionnement non scientifiques.