

# BACCALAURÉAT GÉNÉRAL

ÉPREUVE D'ENSEIGNEMENT DE SPÉCIALITÉ

**SESSION 2023**

## **HUMANITÉS, LITTÉRATURE et PHILOSOPHIE**

### **ÉLÉMENTS D'ÉVALUATION**

Durée de l'épreuve : **4 heures**

*L'usage de la calculatrice et du dictionnaire n'est pas autorisé.*

Dès que ce sujet vous est remis, assurez-vous qu'il est complet.  
Ce sujet comporte 6 pages numérotées de 1/6 à 6/6.

#### **Répartition des points**

|                        |           |
|------------------------|-----------|
| <b>Première partie</b> | 10 points |
| <b>Deuxième partie</b> | 10 points |

**Chacune des parties est traitée sur des copies séparées.**

Qu'on compare, dans la vie commune, la part laissée à l'égoïsme pur et celle que prend « l'altruisme », on verra combien la première est relativement petite ; même les plaisirs les plus égoïstes parce qu'ils sont tout physiques, comme le plaisir de boire ou de manger, n'acquièrent tout leur charme que quand nous les partageons avec  
5 autrui. Cette part prédominante des sentiments sociables doit se retrouver dans toutes nos jouissances et dans toutes nos peines. Aussi l'égoïsme pur ne serait-il pas seulement, comme nous l'avons montré, une sorte de mutilation de soi ; il serait une impossibilité. Ni mes douleurs, ni mon plaisir ne sont absolument miens. Les feuilles épineuses de l'agave, avant de se développer et s'étaler en bandes énormes restent  
10 longtemps appliquées l'une sur l'autre et formant comme un seul cœur ; à ce moment, les épines de chaque feuille s'impriment sur sa voisine. Plus tard, toutes ces feuilles ont beau grandir et s'écarter, cette marque leur reste et grandit même avec elles : c'est un sceau de douleur fixé sur elles pour la vie. La même chose se passe dans notre cœur, où viennent s'imprimer, dès le sein maternel, toutes les joies et toutes les  
15 douleurs du genre humain : sur chacun de nous, quoiqu'il fasse, ce sceau doit rester. De même que le *moi*, en somme, est pour la psychologie contemporaine une illusion, qu'il n'y a pas de personnalité séparée, que nous sommes composés d'une infinité d'êtres et de petites consciences ou états de conscience, ainsi le plaisir égoïste, pourrait-on dire, est une illusion : mon plaisir à moi n'existe pas sans le plaisir des  
20 autres, je sens que toute la société doit y collaborer plus ou moins, depuis la petite société qui m'entoure, ma famille, jusqu'à la grande société où je vis.

Jean-Marie Guyau, *Esquisse d'une morale sans obligation ni sanction* (1884)

## Interprétation philosophique :

*Comment le texte confirme-t-il l'idée que le moi est une illusion ?*

*L'exercice n'impose ni un nombre de « parties », ni un développement obéissant à une forme prédéfinie ou à une logique de composition canonique : il ne s'agit pas d'une explication de texte exhaustive, mais d'une lecture en prise sur certains éléments parmi les plus significatifs. L'interprétation, guidée par la question, requiert bien évidemment une attention à la lettre ainsi qu'à la langue du texte, et tout particulièrement au questionnement qu'il développe et instruit.*

*Les propositions qu'on trouvera ci-dessous ne constituent en aucun cas une correction exhaustive. Elles sont susceptibles d'être enrichies et ajustées au sein des commissions académiques.*

*On utilisera tout l'éventail des notes : on n'hésitera pas à attribuer aux très bonnes copies des notes allant jusqu'à 10 ; la qualité est à évaluer à l'aune de la compréhension que l'on peut attendre d'un candidat issu de la classe terminale. Les notes inférieures à 3/10 correspondent à des copies véritablement indigentes.*

*L'appréciation est précise, nuancée et ne se limite pas à pointer les faiblesses du devoir ; on se pose prioritairement la question suivante : « quelles sont les qualités de la copie ? »*

*L'évaluation des travaux tient compte la qualité de l'expression (correction orthographique et syntaxique ; précision, justesse, finesse, voire élégance de la rédaction).*

## Attendus :

On valorisera les prestations des candidats qui auront su être attentives au sens étymologique de la notion d'égoïsme, de façon à pouvoir comprendre pleinement la question d'interprétation philosophique qui leur est posée.

On valorisera également les copies qui auront su montrer comment la critique que le texte formule à l'égard de l'égoïsme contribue à confirmer l'idée que le moi est une illusion :

- les plaisirs et les douleurs ne sont jamais purement égoïstes parce que leur consistance dépend de leur partage avec autrui ;
- la sensibilité de tout un chacun aux joies et aux peines du genre humain est imprimée en lui dès le sein maternel ;
- un égoïsme pur est impossible en raison de la structuration sociale de l'identité psychologique.

On valorisera aussi les copies qui auront su être attentives aux comparaisons et métaphores employées par l'auteur pour illustrer l'idée que le moi est une illusion,

notamment la comparaison avec l'agave :

- l'analyse de la constitution chronologique de la forme des feuilles, comparée au développement, à la socialisation et à l'éducation de l'individu ;
- la métaphore du sceau, rapproché de la marque imprimée sur notre sensibilité par les malheurs de la vie.

On valorisera en outre les copies qui auront su proposer une analyse de la constitution du moi comme « *infinité d'êtres* » ou « *petites consciences* » et montrer en quoi cette diversité d'influences remet en question son unité. Par voie de conséquence, on valorisera tout particulièrement les copies qui auront mis en question l'idée, que cherchent à établir les premières lignes du texte, selon laquelle l'impossibilité d'une « *personnalité séparée* » fournirait une preuve que le moi est une illusion.

On appréciera les copies qui auront su expliquer en quel sens il est possible d'affirmer que toute la société collabore à nos plaisirs les plus égoïstes, depuis la plus petite société, jusqu'à la plus grande.

On valorisera enfin les copies qui auront su prolonger leurs analyses en interrogeant, par exemple à lumière des considérations précédentes, l'articulation entre unité et unicité du moi.

## Essai littéraire :

*La littérature n'est-elle qu'un « plaisir égoïste » ?*

*L'essai n'impose ni un nombre de « parties », ni un développement obéissant à une forme prédéfinie ou à une logique de composition canonique. En revanche, il suppose une implication personnelle dans la réflexion qui favorise l'exploration de connaissances que les candidats ont pu s'approprier.*

*Les propositions qu'on trouvera ci-dessous ne constituent en aucun cas une correction exhaustive. Elles sont susceptibles d'être enrichies et ajustées au sein des commissions académiques.*

*On utilisera tout l'éventail des notes : on n'hésitera pas à attribuer aux très bonnes copies des notes allant jusqu'à 10 ; la qualité est à évaluer par rapport aux connaissances et capacités que l'on peut attendre d'un candidat issu de la classe terminale. Les notes inférieures à 3/10 correspondent à des copies véritablement indigentes.*

*L'appréciation est précise, nuancée, elle ne se limite pas à pointer les faiblesses du devoir. On se pose la question suivante : « quelles sont les qualités de la copie ? »*

*L'évaluation des travaux tient compte la qualité de l'expression (correction orthographique et syntaxique ; précision, justesse, finesse, voire élégance de la rédaction).*

## Attendus :

### Éléments de réception et d'analyse du sujet :

- La négation restrictive invite à dépasser l'idée selon laquelle la littérature se limiterait à un plaisir égoïste.
- L'adjectif « égoïste » est communément considéré comme péjoratif, dans la mesure où il exclut l'autre et toute forme de générosité. Le sujet peut faire écho au texte de Jean-Marie Guyau qui, lorsqu'il écrit « mon plaisir à moi n'existe pas sans le plaisir des autres », redéfinit l'égoïsme. Il est dès lors possible mettre en tension les différentes acceptions du syntagme « plaisir égoïste ».
- La question posée interroge la littérature du point de vue de la réception et de la création.

### Éléments pouvant guider le développement :

- La littérature, parce qu'elle est rencontrée avec une œuvre, peut relever du « plaisir égoïste ». En effet, la solitude est inhérente à l'acte de lecture et d'écriture. La lecture est un plaisir qui ne se partage pas. C'est un temps volé, un temps pour soi, un temps d'isolement. L'acte d'écriture s'accomplit également d'une solitude privilégiée : il n'est que de citer Montaigne et sa bibliothèque, Proust et sa chambre capitonnée en liège. Pour autant, si la littérature peut apparaître comme un plaisir égoïste, celui-ci n'est pas sans fruit.

- En effet, contrairement aux idées reçues, cet égoïsme se révèle fécond. Lire un texte permet de s'ouvrir au monde et à l'autre. Dans *Madame Bovary*, l'appétit de vivre de l'héroïne transparaît dans sa dévoration des romans sentimentaux au couvent. Écrire

est aussi un plaisir lié à l'abandon, au bonheur de partager avec autrui.

- Cependant, la lecture et l'écriture permettent également une expérience de plaisir partagé. On voit ainsi des communautés de lecteurs qui se reconnaissent par le culte voué à un auteur (Lovecraft, Tolkien...). Ce plaisir partagé est au cœur des cercles de lecture ou encore des écritures collaboratives, qu'il s'agisse des cadavres exquis, les expérimentations de l'OuLiPo, de collaborations artistiques (Man Ray et Eluard, Delaunay et Cendrars), ou bien de *fan fictions* qui rassemblent des amateurs. Par ailleurs, c'est bien parce qu'elle ne saurait se réduire à un « plaisir égoïste » que la littérature permet d'agir dans le monde : elle revêt une dimension performative si l'on songe notamment à certains mouvements littéraires comme l'Humanisme, les Lumières, ou encore la poésie engagée.

### **Éléments pouvant guider l'évaluation :**

#### Points de vigilance :

- La richesse de la question conduit à ne pas exiger une étude exhaustive, mais une ou plusieurs pistes précisément abordées, et illustrées par des exemples pertinents, notamment parmi les propositions précédentes. Ici, on n'invalidera pas une copie qui développerait exclusivement l'idée selon laquelle la littérature est un plaisir égoïste.
- On ne pénalisera pas les copies ne faisant pas mention du texte philosophique étudié grâce à l'interprétation philosophique.

#### On valorisera :

- Les copies nuancées, qui dépassent la connotation péjorative du syntagme « égoïsme ».
- Les copies ayant essayé de penser conjointement le groupe nominal « plaisir égoïste », et se limitant donc pas à un essai sur l'articulation entre littérature et égoïsme.
- Des exemples traduisant une solide culture littéraire et philosophique.